

# Transdigital<sup>®</sup>

revista científica

Volumen 5

Número 10

Julio - diciembre  
2024

ISSN: 2683-328X

*Sociedad de Investigación  
sobre Estudios Digitales S. C.*

La revista científica *Transdigital* es una publicación semestral bajo el modelo de publicación continua editada por la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S.C. Hasta ahora, la revista ha sido indizada en: Latindex, DOAJ, ERIHPLUS, REDIB, EuroPub, LivRe, AURA, DRJI, BASE, MIAR, Index Copernicus, OpenAire-Explore, Google Scholar, ROAD, Sherpa Romeo, Elektronische Zeitschriftenbibliothek, WorldCat, CiteFactor, Dimensions, Eurasian Scientific Journal Index y IP Indexing.

Dirección oficial: Circuito Altos Juriquilla 1132. C.P. 76230, Querétaro, México. Tel. +52 (442) 301-3238. Página web oficial: [www.revista-transdigital.org](http://www.revista-transdigital.org). Correo electrónico: [aescudero@revista-transdigital.org](mailto:aescudero@revista-transdigital.org). Editor en jefe: Alejandro Escudero-Nahón (ORCID: 0000-0001-8245-0838). Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-020912091600-102. International Standard Serial Number (ISSN): 2683-328X; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor (México). Responsable de la última actualización: Editor en jefe: Dr. Alejandro Escudero-Nahón.

Todos los artículos en la revista *Transdigital* están licenciados bajo Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente. La persona licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia. Lo anterior, bajo los siguientes términos: Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.



Docentes universitarios frente al modelo neoliberal:  
entre la aceptación y la resistencia

University professors and the neoliberal model:  
between acceptance and resistance



**Claudia Isabel Infante Ordoñez**

Universidad Autónoma de Querétaro, México  
ORCID: 0009-0005-7083-8508



**Gabriela Calderón Guerrero\***

Universidad Autónoma de Querétaro, México  
ORCID: 0000-0002-3725-6101



**Marco Antonio Carrillo Pacheco**

Universidad Autónoma de Querétaro, México  
ORCID: 0000-0001-5694-0307

Sección: Artículo de investigación

\* Autor de correspondencia

Fecha de recepción: 14/03/2024

Fecha de aceptación: 07/07/2024

## Docentes universitarios frente al modelo neoliberal: entre la aceptación y la resistencia

### University professors and the neoliberal model: between acceptance and resistance

#### Resumen

Desde la década de los ochenta, México promueve las relaciones entre las universidades públicas y el sector empresarial desde una perspectiva neoliberal, donde el docente es un recurso transmisor de técnicas y conocimiento. Sin embargo, el trabajo docente es una actividad inmaterial que involucra saberes, ideas, sentimientos, valores, inclusive tensiones y contrasentidos. Esta investigación visibilizó la percepción de la práctica docente en un grupo de profesores contratados a tiempo completo en una universidad pública del Bajío mexicano. Se entrevistó a ocho profesores de la Facultad de Contaduría y Administración siguiendo el método de Teoría Fundamentada. Los hallazgos señalaron que los docentes están conflictuados entre legitimar el discurso de las políticas neoliberales en su acción cotidiana y resistirse a dicha visión. Los docentes mencionaron que encontrar sentido de vida en la relación con los alumnos, transmitir no solo técnica sino testimonio de vida propia y lidiar con las exigencias institucionales son factores que permean su actuar docente. Cada uno de los profesores enfrenta una lucha interna que, en conjunto, permea a la docencia como acción fundamentalmente humana.

**Palabras clave:** docencia, universidad pública, políticas neoliberales, calidad educativa, significados

#### Abstract

Since the eighties, Mexico has promoted relations between public universities and the business sector from a neoliberal perspective, where the teacher is a resource for transmitting techniques and knowledge. However, teaching work is an immaterial activity that involves knowledge, ideas, feelings, values, including tensions and contradictions. This research made visible the perception of teaching practice in a group of professors hired full-time at a public university in the Mexican Bajío. Eight professors from the Faculty of Accounting and Administration were interviewed following the Grounded Theory method. The findings indicated that teachers are conflicted between legitimizing the discourse of neoliberal policies in their daily action and resisting said vision. The teachers mentioned that finding meaning in life in the relationship with students, transmitting not only technique but testimony of their own life, and dealing with institutional demands are factors that permeate their teaching actions. Each of the teachers faces an internal struggle that, together, endows teaching as a fundamentally human action.

**Keywords:** teaching, public university, neoliberal policies, educational quality, meanings

## 1. Introducción

A finales de la década de los ochenta, México tuvo grandes cambios en el funcionamiento administrativo de las Instituciones de Educación Superior (IES). En esta época, surgió el modelo de las reformas universitarias en Estados Unidos de América y el proceso de Bolonia en España (Santos Ortega et al., 2015). Estas reformas fortalecieron las relaciones universitarias y empresariales por medio de financiamiento, pero teniendo de fondo una visión neoliberal (Carrillo Viveros et al., 2016; García, 2003; Castelao-Huerta, 2021).

En la educación, las políticas del modelo neoliberal consideran que la formación académica asegura y/o incrementa los ingresos individuales a futuro, por esta razón, las personas deben competir por dicho beneficio (Friedman & Friedman, 1979). Esto ocasiona que la formación académica sea vista como mercancía, y bajo esos principios, los docentes son considerados como un recurso (capital humano) dentro del proceso educativo (transmisión de información) y cuya aportación es exclusivamente técnica.

En ese sentido, el sistema de educación universitario bajo el modelo neoliberal promueve que los docentes sean valorados por medio de puntuaciones e incentivos salariales con base en su productividad, donde el éxito se asocia a las demandas del sector empresarial. Por esta razón, las mejoras salariales hacen competir a los docentes y demostrar su productividad por medio de registros de monitoreo y rendición de cuentas. Esto refleja que las universidades se están convirtiendo en una organización de tipo empresarial (Slaughter & Leslie, 1997; Hargreaves, 2000). La perspectiva neoliberal valora el trabajo con base en criterios de sistematización y organización de las actividades. Estos criterios se discuten políticamente, pero se considera que la calidad educativa es sinónimo de productividad (Iglesias, 2010).

De la Garza (2011) identificó que el trabajo docente no es un trabajo clásico, pues no satisface necesidades físicas en un entorno objetivo con actividades concretas. El trabajo docente es una actividad inmaterial subjetiva que produce y reproduce ideologías; involucra aspectos cognitivos y racionales; desarrolla discursos, prácticas, afectos, sentidos morales y estéticos (Cornejo Chávez, 2012). En este sentido, los profesores sellan subjetivamente el proceso de trabajo y el *producto educativo*. Fanzini (2013) considera que en el *producto educativo* se desarrollan ideas, percepciones, sentimientos, valores, inclusive tensiones y contrasentidos entre docentes y estudiantes.

Puesto que los profesores son parte esencial del proceso educativo, es necesario visibilizar cómo han construido su autopercepción como docentes, así como su identidad y su labor. De igual manera, es importante analizar si los docentes se alinean a las políticas neoliberales, así como las prácticas que desarrollan o resisten a dicho modelo. El objetivo de esta investigación fue visibilizar el testimonio de un grupo de profesores, contratados a tiempo completo en una universidad pública, dentro del contexto de políticas públicas neoliberales en la educación universitaria.

## 2. Método de investigación

El presente trabajo forma parte de una investigación más amplia que se realizó con un diseño cualitativo de corte constructivista y emergente (Creswell, 2013; Vasilachis de Gialdino, 2019). El método de investigación que se utilizó fue la Teoría Fundamentada, pues reconoce la importancia de las experiencias de las personas (Strauss & Corbin, 2002; Goulding, 2002; Charmaz, 2006). Se analizó la información obtenida de las entrevistas por medio de una revisión iterativa. La relectura de las transcripciones afinó argumentos centrales de los discursos y destacó palabras y expresiones clave en distintos momentos del proceso.

Se utilizó la entrevista semiestructurada con perspectiva de historia de vida para explorar la experiencia de los docentes en el área laboral y personal (Creswell, 2007; Campoy Aranda & Gomes Araújo, 2015). La entrevista constó de preguntas abiertas y abordó temas como: el inicio de su trayectoria laboral, su formación docente, su percepción de los pedidos institucionales, percepción del crecimiento profesional y ambiente laboral. Antes de iniciar las entrevistas se brindó a los docentes, de forma individual y verbal, el consentimiento informado, el uso y confidencialidad de sus datos y los objetivos de la investigación. Además, se señaló la libertad de colaboración y la posibilidad de suspender la entrevista en cualquier momento. Una vez que el entrevistado aprobó su participación, se dio inicio al levantamiento de los datos.

Se decidió trabajar con la Facultad de Contaduría y Administración (FCA) de una universidad pública ubicada en la región del Bajío mexicano, pues es la facultad más grande de la universidad y la cantidad de Profesores de Tiempo Completo (PTC) es proporcional al de toda la universidad, siendo el 22.10%. Los participantes debían ser PTC con mínimo cuatro años de antigüedad. El número de participantes se obtuvo a través de la saturación teórica, es decir, no se delimitó de manera previa, sino hasta alcanzar el punto de saturación en la construcción de la Teoría Fundamentada propuesta (De la Torre et al., 2011).

Se accedió a los participantes a partir de la técnica de *bola nieve*. Esta implica la remisión en cadena de quienes habían sido entrevistados favoreciendo la inclusión de informantes clave (Alloatti, 2014). Se trabajó con ocho PTC con maestría o doctorado y más de cuatro años de antigüedad (Tabla 1).

**Tabla 1**

*Perfil de los Profesores entrevistados con PTC*

Código de informante	Grado de estudios	Antigüedad
PTC1	Doctorado	Más de 20 años de experiencia FCA
PTC2	Doctorado	Más de 10 años de experiencia FCA
PTC3	Doctorado	Más de 10 años de experiencia FCA
PTC4	Maestría	Más de 10 años de experiencia FCA
PTC5	Doctorado	Más de 30 de experiencia FCA
PTC6	Doctorado	Más de 30 años de experiencia FCA
PTC7	Doctorado	Más de 5 años de experiencia FCA
PTC8	Doctorado	Más de 5 años de experiencia FCA

## 3. Resultados

Los testimonios de los profesores se organizaron en torno a su discurso a lo largo de las entrevistas. Algunos emergentes discursivos fueron: la importancia de transmitir información y conocimiento técnico; compartir la experiencia personal y de vida; y la tensión de asumir la visión neoliberal de su labor o resistirse a ella conceptualizando la educación como algo más que una mercancía.

### 3.1. El trabajo docente y el sentido de vida: la relación con los otros

Los profesores entrevistados consideraron que dar clases construye un espacio que permite construir experiencias, reflexionar, estimular la creatividad y revitalizar a la persona. En otras palabras, este entorno ayuda a construir un sentido de vida a los maestros. Además, los profesores se sienten reconocidos y apreciados por los estudiantes, incluso cuando las retribuciones económicas no siempre fueron las deseables:

*Mi remanso de paz, así literal, o sea era el espacio en el que yo podía expresarme, comunicar lo que sabía, ser creativa (PTC6)*

*Lo que creo que uno recibe inmediatamente es esa retroalimentación con los estudiantes que es muy... genera mucha emoción, no sé, es difícil nombrarlo. Son revitalizantes los cuestionamientos sobre el mundo, sobre las materias que uno está impartiendo. Algo que pasa en la docencia es que es muy satisfactorio que dices: a la gente le está gustando mi trabajo y están queriendo que yo trabaje con ellos, te están buscando estudiantes para que los ayudes con su proyecto. Es ahí donde dices claro que me voy a donde me quieren, aunque el dinero no era todavía representativo (PTC8)*

*Se comparte, cada uno comparte sus experiencias, la forma en la que entienden y vamos aprendiendo de todos, o sea el profesor debe también de aprender algo, quizás no sea algo técnico, por ejemplo, pero otra perspectiva (PTC2)*

*Una vez que tienes el contacto con los muchachos como que no lo puedes dejar, como que es una droga y te sigues, el poder compartir cierto conocimiento que uno adquiere, yo creo que de ahí me nació el aceptar ser profesor (PTC5)*

Testimonios de los profesores fueron asociado con una experiencia vital y ratifican que las personas tienen un sentido más amplio que el de un trabajador (Ramírez Gradeja, 2017). Los docentes mencionaron sentirse reconocidos y escuchados en un espacio, donde sus aportaciones eran valiosas, consideradas e incluso buscadas. Como lo narró PTC2, este entorno les permite seguir aprendiendo. Al realizarse este encuentro se construyen sentidos de vida; las subjetividades se entrelazan, se separan, se aportan, se delimitan.

Por esta razón, el entorno universitario está lejos de ser un conjunto de individuos aislados, pues ahí se crea un tejido multicolor que desarrolla un sistema simbólico creado gracias a personas con su singularidad, su lógica racional y su subjetividad, con sus coherencias y contradicciones (Cornejo Chávez, 2012). Además, generan una experiencia humana, estética, psicosocial, delicada y poderosa, al mismo tiempo.

Sin embargo, los informantes PTC1 y PTC7 señalaron, a lo largo de las entrevistas, que se encontraban más interesados en realizar actividades para mejorar sus indicadores y percibir un mejor salario. Esto indicó que, el modelo neoliberal sigue mostrando fuerza y vigencia en el aula y en la labor docente. A pesar de esto, los docentes consideraron valiosa la relación con el otro y contrastaron el reconocimiento de los estudiantes con el reconocimiento institucional.

### **3.2. La labor docente como actividad que coadyuva en la construcción de sentido para otros: ser parte de la historia del otro**

Otro de los sentidos que se identificó durante las entrevistas, relacionado con el apartado anterior, fue el trascender su propia existencia a través de habitar en la historia, la memoria o el modo de vida de los estudiantes. Relacionado a esto, Borja-Villel (2010) señaló que:

*No hay inteligencia donde solo existe agregación, el reflejo de una mente en otra. Hay inteligencia cuando cada uno actúa, explica lo que hace y ofrece los medios para verificar la realidad de sus acciones. Esta es una propuesta que promueve a la vez la dualidad y la comunidad. No permite la absorción de una mente por otra, sino su articulación, a la vez que mantiene la identidad de cada una (pp. 38)*

En este sentido, la trascendencia generó que los profesores desarrollen un fuerte sentimiento de compromiso y responsabilidad a lo que digan o hagan dentro del aula, pues podrían quedar en la memoria *del otro*. Esto rompe la barrera del aquí y del ahora, y da paso a la historia colectiva, como lo señaló el participante PTC4. Por esta razón, la docencia es una actividad que conecta al profesor consigo mismo y con la vida (Cecilia Beccaria & Castro Sánchez, 2020; Garduño Teliz et al., 2022).

*Me siento a gusto trabajando con ellos saber que, aunque sea en un poquito, formo parte de su formación (PTC3)*

*Que me invitan a sus proyectos ya que son profesionistas, que me buscan, me preguntan, el gran premio es verlos que se están realizando con sus familias y que te escriben: profe me acordé de usted, gracias por eso, eso es realmente lo que te da el pago (PTC8)*

*Los dos primeros años de mi labor académica (...) fui un maestro muy querido ahí. Hasta la fecha me siguen contactando las personas de esa época, y de eso ya hace 20 años (PTC1)*

*Algo que no tiene que ver con la formación universitaria, sino simplemente con la experiencia de vida, me toca verlos extremadamente jóvenes, muy muy jóvenes y me toca terminarlos de ver con más kilos, con esposa, con hijos, con empleos, muy maduros, cambian las caras de las personas, si tuvieron pérdidas de la familia, de hermanos, si tuvieron problemas sentimentales también se les nota mucho, entonces esto es algo que me conecta más conmigo mismo y con la vida, cómo vamos creciendo y cómo nos va cambiando un poco los intereses y la concentración y al final la experiencia misma de la educación universitaria (PTC4)*

### **3.3. No todo es “miel sobre hojuelas”: la calidad educativa bajo criterios fundamentalmente cuantitativos**

Los docentes reconocieron que, a pesar de sentirse satisfechos con su profesión, la docencia es una tarea demandante y cansada. Los informantes señalaron que la docencia requiere de preparación continua y tiempo de calidad. El entrevistado PTC4 refirió que “no es que dar clases sea miel sobre hojuelas”. Sin embargo, los participantes reconocieron que este aspecto es intrínseco a la docencia.

Además, el marco institucional exige que los docentes validen y verifiquen el cumplimiento de sus obligaciones como PTC. Estos criterios son de orden cuantitativo como: el número de estudiantes vinculados a un proyecto de investigación, el número de tesis dirigidas, o los proyectos de investigación en los que participan. Los docentes señalaron que estos criterios les ocasionan tensión y preocupación, pues estos elementos evalúan su la productividad y eficiencia.

*Tenía dos tesis de licenciatura y ahora no tengo ninguno. La generación pasada tampoco, entonces no sé si es cosa mía o de ellos, pero por lo menos sí lo logro en términos de verano de la ciencia o en términos de proyectos FOPER (Fondo de Proyectos Especiales de Rectoría) o llevando experiencias de investigación al salón de clases (PTC4)*

*Necesitamos que seas también un docente certificado. Ahí es en donde entra la preparación de alumnos para participar en maratones de conocimientos, proyectos emprendedores, etc. Uno tiene que ver cómo arma el teatro (PTC3)*

*Doy asesorías, pero nunca las había registrado. Sé que la intención de la universidad es a lo mejor estandarizar todo porque tienen auditorías, pero siento que a lo mejor deberían ponerse un poquito más en el papel del docente. Calificar 60 trabajos a conciencia, no me da ni una semana. Es humanamente imposible (PTC7)*

*Muchos profesores al saber que el Programa de Estímulos involucra la investigación pues dejan de dejar tareas, ya no las revisan (PTC5)*

*Hay maestros que se meten (a los cursos) nada más por el papelito porque es un requerimiento. No se me hace muy profesional, pero sí los entiendo (PTC1)*

Las narrativas de los profesores señalaron que, para la universidad, la calidad educativa es sinónimo de producción. En ese sentido, PTC8 aclaró que no está asociada con el ejercicio docente, pero sí con las disposiciones administrativas, que sobrevaloran la investigación a la impartición de clases. Con estos datos, se reconoció que la percepción de los profesores sobre la docencia es diferente al concepto que maneja la institución. Esto genera desconfianza y sospecha entre los profesores, pues la administración atraviesa por la rendición de cuentas, la *puntitis*, la sobrecarga de trabajo y el cumplimiento con parámetros cuantitativos de investigación. Además, la cantidad de artículos producidos, los financiamientos externos obtenidos, el número de estudiantes insertados a la investigación, entre otros, evalúan la productividad del profesor y se deja de lado la enseñanza.

Sin duda, esto responde al modelo académico neoliberal, pues se enfoca en la productividad y la competitividad (Carrillo Viveros et al., 2016). Los relatos de los docentes señalaron que se realiza una rendición de cuentas pertinaz y obsesiva para optimizar y monitorear las labores cuantificables del docente (Hargreaves, 2000), pero se dejan de lado acciones que no son consignables dentro de la evaluación del trabajo en el sistema universitario.

### **3.4. La ambivalencia en la narrativa sobre los alumnos: la experiencia laboral y de vida vs el peso de la institución**

Los profesores construyeron narrativas sobre lo que representan los alumnos para ellos. Estas fueron permeadas por su experiencia laboral, personal y condiciones administrativas de la institución. El choque de estos factores ocasionó que los docentes vean a los alumnos como personas, pero también como un producto. En otras palabras, los alumnos son personas con historias, valores fundamentales y dignidad, pero cuando se les ve como un producto se les cosifica y su valor depende de su utilidad. Considerar al estudiante como un producto supone un marco conceptual, donde la educación es una transacción monetaria. La universidad es el proveedor, el alumno es el producto y el mercado laboral es el cliente.

Esta ambivalencia juega un papel importante en el trabajo y la labor docente. Tales perspectivas coexisten en los profesores y generan desgaste, sufrimiento y contradicción. Se detectó en el participante PTC8 resistencia a estos planteamientos. Esto permite que los docentes piensen la educación universitaria desde una perspectiva distinta al modelo neoliberal.

*El alumno es un producto, no es un cliente. Obviamente es una persona, pero viéndolo muy pragmáticamente es un producto, es ofrecer a tus clientes un producto que les sirva. Yo siempre he dicho que la educación hay que profesionalizarla, entonces llevar seguimientos, llevar controles, llevar estadísticas, llevar tendencias, llevar las cosas, como yo las llevaría en una empresa. Acá somos una facultad de negocios y entonces a mí lo que me interesa es hacer más con menos, y qué es eso, pues capacidad, competencia, competitividad (PTC1)*

*La universidad no es un negocio, la universidad tiene que ofertar arte, cultura, ciencia. Todo el dinero que invierte, no todo lo recupera porque de eso no se trata (...) nunca va a ser un negocio. La universidad no está para hacer negocios, está para que desarrollemos tecnología, ciencia, pensamiento y vayamos codificando las nuevas formas en las que está la enseñanza (PTC8)*

Estas narraciones mostraron el conflicto que viven los profesores al definir el proceso educativo dentro de la universidad y la labor docente que realizan. El participante PTC1, cosificó al estudiante al considerarlo un producto que será ofrecido a las empresas. Además, planteó que el problema fundamental de la educación es la profesionalización y la búsqueda de *hacer más con menos*, como en cualquier empresa. Sin embargo, pareció percatarse de su planteamiento y matizó sus ideas al asegurar que el estudiante *obviamente es una persona*. De este modo reflejó el conflicto ante la propia lógica neoliberal.

Este sistema no permite reconciliar fácilmente el compromiso y la experiencia vital del profesor dentro del marco epistémico de la educación como negocio y el estudiante como producto. Se detectó que los profesores lidian lo mejor posible con esta encrucijada. Por ejemplo, el participante PTC5 comentó que esa responsabilidad siempre estuvo en manos del profesor y lo mejor que se puede hacer es *buscar siempre el punto medio*.

Esto genera sufrimiento y estrés en el docente, situaciones que contribuyen al síndrome *del quemado* o *burnout* (Alvarado et al., 2023; Gurumendi España et al., 2021). Por otro lado, el participante PTC1 reconoció que, durante los procesos de sistematización y registro, los profesores pueden perder orientación sobre el sentido del trabajo e incluso sobre lo que es o no correcto.

*Yo tengo solvencia económica por otros lados, pero hay profesores que se los quitas y le quitas todo el compromiso académico que tiene porque ellos no trabajan para la academia trabajan para ellos, pero ahí la pregunta es ¿están bien ellos o estoy bien yo? (risas) porque pues a ellos les funciona, trabajan menos y ganan más (PTC1)*

*Hay un perfil del emprendedor, y ese perfil dice que el emprendedor está en la rayita entre lo bueno y lo malo porque es tanto su deseo de lograr ese negocio que muchas veces pasas sobre alguien, pero logró el negocio (PTC5)*

Es posible que el estrés y el *burnout* que experimentan los profesores enmascare la necesidad de encontrar coherencia donde no existe, y sean estrategias de resistencia y afrontamiento frente a las políticas neoliberales de la universidad pública (Del Pilar Quintero Quintero, 2014). Tal como señaló el participante PTC8: *Entonces lo que me rescata de la universidad es la misma universidad, en tanto humanidad, no burocratización*.

## 4. Discusión y conclusiones

Las narrativas de los profesores indicaron dos significaciones contrapuestas. Por un lado, experiencias vitales de construcción subjetiva, marcadas por la posibilidad de escucha y expresión; por el otro, exigencias administrativas asociadas con los referentes de empresa, venta y clientes. De esta forma, no se puede soslayar la presión y la incompatibilidad experimentada por los maestros, que ocasiona conflicto y contradicciones en su autopercepción como docentes. Los docentes mencionaron no sentirse valorados por la institución educativa, quizá perciben que para la *empresa universitaria* son un recurso más que una persona trabajadora.

La calidad en las prácticas cotidianas ocasiona dinámicas de autocontrol asociadas a la cuantificación, la vigilancia y la inspección de los productos que generan. Por esta razón, la construcción de procesos críticos como la función social en la formación de los estudiantes tiene poco reconocimiento. En los últimos años, estas prácticas fueron desacreditadas por el mercado globalizado. Es así como la docencia terminó siendo una práctica más operativa que reflexiva. Cuesta Moreno (2018) consideró que:

*Hay menos tiempo para leer, debatir, pensar, pues hay que llenar informes, diligenciar matrices, agrupar evidencias, mejorar indicadores, aumentar las cifras del año pasado, etc. (p. 57)*

Estas prácticas, desde la lógica del capitalismo neoliberal, insertan referentes simbólicos sobre el trabajo docente, donde el prestigio se obtiene por medio del trabajo medible y cuantificable, principalmente, en investigación. Los testimonios mostraron que el desgaste físico y emocional son derivados de la sobrecarga de trabajo y la confrontación de paradigmas contradictorios. No obstante, el proceso de enseñanza involucra experiencias de *trabajo vivo* (Dussel, 1994; 1988). Es aquí donde los docentes reafirman el valor intrínseco de su labor al compartir reflexiones, ideas y emociones, más allá de métricas de rendimiento y competencia.

En conclusión, la tensión entre las expectativas institucionales y la acción docente es un desafío fundamental en el ámbito académico. Esto genera conflictos y contradicciones en la autopercepción que tienen los profesores sobre su labor y la labor esperada por la universidad y la educación. Los hallazgos señalaron que los profesores buscan un equilibrio entre estas fuerzas y resguardan su compromiso con la enseñanza, el saber, el conocimiento y la construcción de relaciones auténticas con los estudiantes, pero también cumplen con los encargos institucionales.

## Referencias

- Alloatti, M. (2014). *Una discusión sobre la técnica de bola de nieve a partir de la experiencia de investigación en migraciones internacionales* [Sesión de congreso]. IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, Heredia, Costa Rica.
- Alvarado, P. L. J., Saucedo, R. A. A., Alvarado, S. R., Castorena, R. V. M., Farroñán, E. R., & Sansores-Guerrero, E. A. (2023). Síndrome de burnout en profesores universitarios de latinoamérica: una revisión de literatura. *Telos*, 25(3), 802-818.
- Borja-Villel, M. J. (2010). El museo interpelado. En R. Jorge, C. Kaira & B. V. Manuel (Coords.), *Objetos relacionales. Colección MACBA 2002-2007* (pp. 19-39). Colección MACBA.
- Campoy Aranda, T. J., & Gomes Araújo, E. (2015). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. En A. Pantoja Vallejo (Coord.), *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación* (pp. 273-300). Editorial EOS.
- Carrillo Viveros, J., Villavicencio Lever, D., De los Santos, S., & Plascencia, I. (2016). *Made in Mexico. Desafíos para la ciencia e innovación en la frontera norte*. El Colegio de la Frontera y El Consejo Mexicano de las Ciencias Sociales.
- Castelao-Huerta, I. (2021). Investigaciones sobre los efectos de la neoliberalización de la educación superior pública en América Latina. *Educação e Pesquisa*, 47, e232882.
- Cecilia Beccaria, M., & Castro Sánchez, M. (2020). Personalizar la educación universitaria desde el vínculo profesor-estudiante. *A&H Revista de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales*, (12), 130-142.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis*. Sage Publications.
- Cornejo Chávez, R. (2012). *Nuevos sentidos del trabajo docente: Un análisis psicosocial del bienestar/malestar, las condiciones de trabajo y las subjetividades de los/as docentes en el Chile neoliberal* [Tesis Doctoral, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/111523>
- Creswell, J. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. (2ª ed.) Sage publications.
- Creswell, J. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. (3ª ed.) Editors Kalie Koscielak.
- Cuesta Moreno, Ó. J. (2018). Reconocimiento social del docente universitario: subjetividad agobiada, puja por el prestigio académico y reivindicación del acto educativo. *El Ágora USB*, 18(1), 55-72. <https://doi.org/10.21500/16578031.3292>
- De La Garza, T. E. (Coord.). (2011). *Trabajo no clásico, organización y acción colectiva*. Universidad Autónoma Metropolitana/Plaza y Valdés.
- Dussel, E. D. (1994). Trabajo vivo y filosofía de la liberación latinoamericana. En E. Dussel (Ed.), *Historia de la filosofía y filosofía de la liberación* (pp. 205-219). Nueva América.
- 
- Infante Ordoñez, C. I., Calderón Guerrero, G., & Carrillo Pacheco, M. A. (2024). Docentes universitarios frente al modelo neoliberal: entre la aceptación y la resistencia. *Transdigital*, 5(10), e342. <https://doi.org/10.56162/transdigital342>

- Dussel, E. D. (1988). *Hacia un Marx desconocido: un comentario de los manuscritos del 61-63*. Siglo XXI.
- Gurumendi España, I. E., Patricia Panunzio, A., Calle Gómez, M. A., & Borja Santillán, M. A. (2021). Síndrome burnout en docentes universitarios. *Recimundo*, 5(3), 205-219. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).julio.2021.205-219](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).julio.2021.205-219)
- Fanzini, J. (2013). *El trabajo docente como trabajo no clásico* [Sesión de congreso]. VI Jornadas de Economía Crítica: "Economía política y política económica", Córdoba, Argentina.
- Friedman, M., & Friedman, R. D. (1979). *Libre para elegir*. Deusto.
- García, C. (2003). Balance de la década de los 90 y reflexiones sobre las nuevas fuerzas de cambio en la educación superior. En M. Mollis (Comp.), *Las universidades en América Latina: ¿reformadas o alteradas?* (pp. 17-37). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Garduño Teliz, E., Salgado Ramírez, A., & Morales Bautista, M. L. (2022). ¿Quién está detrás de la pantalla? Análisis crítico de experiencias educativas en pandemia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 52(3), 41-74. <https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.3.508>
- Goulding, C. (2002). *Grounded theory: A Practical Guide for Management, Business and Market Researchers*. Sage Publications.
- Hargreaves, A. (2000). Four Ages of Professionalism and Professional Learning. *Teachers and teaching*, 6(2), 151-182.
- Iglesias, A. (2010). *Tensiones en torno al debate de la profesionalización/proletarización docente: Un análisis de la formación continua desde la perspectiva de la historia reciente* [Sesión de congreso]. VI Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
- De la Torre, G., Di Carlo, E., Florido Santana, A., Opazco Carvajal, A., Ramírez Vega, C., Rodríguez Herrero, P., Sánchez Morago, A., & Tirado Torres, J. (2011). *Teoría fundamentada o grounded theory*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Del Pilar Quintero Quintero, A. (2014). *El malestar en el docente: estado del arte desde los aportes teóricos psicoanalíticos publicados en Argentina, México, Colombia, Brasil, Chile y Paraguay, entre 1983 y 2013* [Tesis Magister, Universidad de Antioquia]. [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/6581/1/SofiaFernandez\\_2014\\_malestardocente.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/6581/1/SofiaFernandez_2014_malestardocente.pdf)
- Ramírez Gradeja, B. (2017). La identidad como construcción de sentido. *Andamios*, 14(33), 195-216.
- Santos Ortega, A., Muñoz-Rodríguez, D., & Poveda Rosa, M. (2015). En cuerpo y alma: intensificación y precariedad en las condiciones de trabajo del profesorado universitario. *Revista Arxius de Ciències Socials*, (32), 13-44. <https://roderic.uv.es/rest/api/core/bitstreams/c8163a9b-1cec-4025-916c-75bae2a2e71c/content>
- Slaughter, S., & Leslie, L. L. (1997). *Academic capitalism: Politics, policies, and the entrepreneurial university*. The John Hopkins University Press.
- 
- Infante Ordoñez, C. I., Calderón Guerrero, G., & Carrillo Pacheco, M. A. (2024). Docentes universitarios frente al modelo neoliberal: entre la aceptación y la resistencia. *Transdigital*, 5(10), e342. <https://doi.org/10.56162/transdigital342>

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.

Vasilachis de Gialdino, I. (coord.). (2019). *Estrategias de investigación cualitativa* (Vol. 2). Gedisa.

# Transdigital<sup>®</sup>

revista científica

La revista científica *Transdigital* está indizada en varias bases de datos científicas y evalúa los textos con el sistema de pares de doble ciego. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos. Opera con el modelo de *publicación continua*; se reciben textos todo el año. Consulta los costos de publicación y los lineamientos editoriales en la página oficial. Preferentemente, hasta tres autores(as) por texto y máximo 6 mil palabras. Pueden publicarse más autores y otras extensiones con un ajuste al precio.

[www.revista-transdigital.org](http://www.revista-transdigital.org)

# Transdigital<sup>®</sup>

editorial

La Editorial *Transdigital* publica libros de carácter científico y académico. Se pueden publicar tesis de posgrado, una vez que han sido sometidas al sistema de evaluación de pares de doble ciego. Los libros cuentan con ISBN, DOI y código de barras y también se distribuyen en *Google Books*, *Amazon Kindle*, *Google Play*, *Scribd* y *iBooks* de *Apple*. La editorial es una iniciativa de la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales y está inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías con el folio RENIECYT 2400068.

[www.editorial-transdigital.org](http://www.editorial-transdigital.org)

# Transdigital<sup>®</sup>

congreso virtual

El *Congreso Virtual Transdigital* se realiza anualmente de manera totalmente virtual. Las ponencias se publican como capítulo de libro científico con ISBN, DOI y código de barras. Se admiten Artículos de investigación y Ensayos científicos con un máximo de tres autores(as) y 4 mil palabras. Pueden publicarse más autores y otras extensiones con un ajuste al precio. Es una iniciativa de la Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, inscrita en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías con el folio RENIECYT 2400068.

[www.congreso-transdigital.org](http://www.congreso-transdigital.org)

